

# ZWIRNEREI NIKOL WEBER GMBH

Deutschland | Spinnerei, Weberei und Veredlung von Textilien  
Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtbewertung

↗ **63/100**Prozentsatz  
**72nd**

## Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 18 Jun 2025 Gültig bis: 18 Jun 2026

### Gesamtbewertung

Prozentsatz

**72nd**↗ **63/100**

### Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●○○

↗ **70/100**

### Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

↗ **62/100**

### Ethik

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

↗ **63/100**

### Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

↗ **52/100**

### Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↗ **70/100**

### Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **50/100**

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

### Stärken

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Wasser

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

### Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Produktverwendung

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

### Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **0/100**

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

### Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

**Umwelt | Maßnahmen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

**Stärken**

Energie- und/oder CO2-Audit

Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)

Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden

Kampagne zur regelmäßigen Messung des Lärmpegels (die Lärmbelastung an den Standortgrenzen wird gemessen)

Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material

Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung

Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung

Abbildung von Abfallströmen

Wasserverbrauch beim Waschen und Reinigen verringern

Risikobewertungen zum Thema Wasser durchgeführt

Wasser-Audit

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität

Erklärt Aktionen zu Umweltauswirkungen der Produktverwendung, aber keine belegenden Dokumente verfügbar

**Umwelt | Zertifizierungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

**Stärken**

Externe Nachhaltigkeitsaudits: Nur wenige geringe Nichteinhaltungen der Umweltvorschriften festgestellt

**Verbesserungsbereiche**

Mittlere Priorität

Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung

**Umwelt | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

**Stärken**

Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch

Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten

Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

## Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Erklärt, das Gesamtgewicht von Luftsabstoffen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

## Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

## Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

## News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

22 May 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom May 2025 bis zum May 2030

## Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

↗ 62/100

### Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

→ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

#### Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

#### Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Grundlegende Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittlere Priorität Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kinder-, Zwangarbeit & Menschenhandel

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Arbeitsbedingungen

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

### Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

#### Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

### Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung

→ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

#### Stärken

Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter\*innen

Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit

Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten

Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter\*innen

Schulung der Mitarbeiter\*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung

Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

#### Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Maßnahmen zu Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel angegeben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Niedrige Priorität Keine Informationen zu Maßnahmen in Bezug auf Karrieremanagement & Training

## Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ➔ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

### Stärken

Externe Nachhaltigkeitsaudits: Keine Nichteinhaltung der Arbeits- oder Menschenrechte festgestellt

### Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

## Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ➔ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

### Stärken

Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

### Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrige Priorität Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

Niedrige Priorität Keine Informationen bezüglich der Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung

## Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ➔ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

### News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

22 May 2025

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom May 2025 bis zum May 2030

**Ethik**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

 ↗ **63/100****Ethik | Richtlinien**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

 ↗ **100/100**

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

**Stärken**

Außerordentliche Richtlinie zum Thema Ethik

Richtlinien zum Thema Korruption

Richtlinie für Betrug

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Unterschriften zur Anerkennung der Ethikrichtlinien von Mitarbeitern verlangt

Politik zum Datenschutz

Geldwäscherichtlinie

Richtlinie für Interessenskonflikte

Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

**Ethik | Unterstützungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

 → **0/100**

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

**Ethik | Maßnahmen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

 ↓ **0/100**

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

**Verbesserungsbereiche**

Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung
Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)
Niedrige Priorität	Keine beweiskräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen zur Informationssicherheit

## Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

### Stärken

Externe Nachhaltigkeitsaudits: Keine Nichteinhaltung der Ethikvorschriften festgestellt

## Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

## Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

### News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

#### No records found for this company on Compliance Database

22 May 2025

#### 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom May 2025 bis zum May 2030

## Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 52/100

**Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 0/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

**Verbesserungsbereiche**

Hohe Priorität

Nicht fundierte Dokumente zu Richtlinien für nachhaltige Beschaffung

**Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

**Stärken und Verbesserungsbereiche****Noch keine Empfehlungen****Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

**Stärken**

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

**Verbesserungsbereiche**

Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge

Mittlere Priorität

Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittlere Priorität

Nicht fundierte Dokumente zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken

**Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

**Stärken und Verbesserungsbereiche****Noch keine Empfehlungen****Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

**Stärken**

Standard Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

**Verbesserungsbereiche**

Niedrige Priorität

Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

**Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch**Auswirkung auf die Bewertung  → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

**Stärken und Verbesserungsbereiche****Noch keine Empfehlungen****News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

22 May 2025

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom May 2025 bis zum May 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.